Serindform Srl - Agenzia Formativa
Via Marina Vecchia, 175 - Massa - Italy
tel. +39 0585-810009 / +39 0585-810238
serindform@pec.it
info@serindform.it www.serindform.it

Dott. Daniele Gavignazzi

PROGETTO
"ADDETTO ALL'ASSISTENZA DI BASE"
Cod. Reg. 253536

Relazione di Verifica finale azione

Le attività svolte hanno riguardato la raccolte ed analisi dei dati relativi alla gestione del progetto. I dati sono stati raccolti attraverso un confronto con i tutor, i coordinatori, la direzione e l'analisi della documentazione di progetto risultante dalle cartelle del server e dai faldoni in archivio.
I dati raccolti sono stati confrontati con gli standard previsti inizialmente per monitorare il progetto.
Sono stati analizzati
- i sistemi di promozione e pubblicizzazione per la raccolta delle adesioni
- i dati della frequenza
- i punteggi ottenuti nelle verifiche di apprendimento
- i risultati degli esami finali
- i questionari di gradimento.

I dati sono stati sintetizzati e riprodotti in questo documento di sintesi a cui sono state aggiunte le infografiche che aiutano a comprendere meglio i diversi aspetti gestionali ed i risultati ottenuti rispetto agli standard attesi.

Rispetto ai dati raccolti sono emerse alcune criticità che saranno impiegate per la realizzazione di future iniziative progettuali. Le criticità rilevate sono state discusse ed è stata fornita una possibile causa di cui si farà tesoro per la realizzazione di futuri percorsi.

All'attività ho dedicato 30 ore.

Analisi delle azioni di progetto

Il progetto Addetto all'Assistenza di Base – Cod. Reg. 253536 ha previsto lo svolgimenti di un percorso formativo della durata di 900 ore

Da programmazione iniziale le attività didattiche, a seguito della firma della convenzione nel settembre 2020, si sarebbero dovute concludere entro il 23 settembre 2021.

Il progetto ha avuto una prima difficoltà iniziale nella realizzazione delle selezione; le normative di contenimento del COVID 19 e loro costante evoluzione, vista anche l'istituzione del sistema delle zone verdi, gialli, arancioni e rosse nel periodo della pubblicizzazione del progetto, hanno creata un forte ritardo. La selezione era inizialmente prevista per il giorno 12/11/2020; in quelle settimane la regione era passata da gialla ad arancione e, a partire da lunedì 15/11/2020 sarebbe passata rossa.

A seguito della normativa in continua evoluzione ed al variare della situazione pandemica, è stato necessario riprogrammare la selezione, prevedendo e predisponendo metodologie e strumenti idonei alle normative più stringenti.

La selezione si è svolta nei primi giorni di marzo del 2021.

La verifica finale è stata effettuata con analisi dei documenti di progetto, richiesta informazioni al personale di progetto coinvolto, analisi verifiche e test svolti.

I dati raccolti sono state elaborati e confrontati con gli obiettivi iniziali con gli obiettivi iniziali di progetto

Nelle sezioni seguenti, gli obiettivi sono stati suddivisi per le varie vari, cercando di motivare risultati raggiunti e scostamenti.

Pubblicità ed ammissione candidati

L'obiettivo iniziale era quello di avere un numero di iscrizioni pari al doppio dei posti a bando (15 posti = 30 domande) per ciascun percorso formativo .

Come per tutti i progetti. sono state prodotte locandine, utilizzando il format approvato dalla Regione Toscana e sono state avviate azioni mirate sui social network, oltre che invii di email informative ai centri per l'impiego, Informagiovani e scuole.

Item	Obiettivo	Risultato	CONCLUSIONI
Domande d'iscrizione pervenute	30	111	
Modalità di reperimento dei partecipanti	• 20% social • 80% promozione tradizionale	• 15% social • 85% promozione tradizionale	

Le azioni di promozione finalizzate al reperimento dei partecipanti sono state attivate da settembre 2020 al 9 novembre 2020

Sono state raccolte bel 111 domande, di cui, all'avvio delle attività di selezione, ne risultavano ammissibili 92.

Nonostante la maggior parte delle domande siano pervenute tramite canali "ufficiali" l'obiettivo del doppio delle domande raccolte rispetto agli iscritti è stato ampiamente superato, ottenendo uno dei percorsi con il maggior numero di iscritti.

Attività formativa

Frequenza e didattica			
Item	**Obiettivo**	**Risultato**	**CONCLUSIONI**
Media generale assenze	< = 20,00%	23%	
Valutazione generale del percorso	>=80,00%	89,5%	
Allievi iscritti ammessi all'esame	>=80% 12 su 15	80% 12 su 15	
Allievi Ammessi e Qualificati	100,00% 12 su 12	100,00% 12 su 12	
Punteggio medio di ammissione (da 0 a 100)	>=80	85,00	
Punteggio medio complessivo finale (da 0 a 100)	>=75	91,1	

Di seguito i punteggi conseguiti dai partecipanti in itinere e le presenze rilevate.

	COGNOME	NOME	Ore di assenza e presenza corso				Ore assenza Stage		valutazione stage in centesimi	valutazione percorso in centesimi (v.all.2)	Amm.ne Esame SI/NO
			ASSENZA	PRESENZA	% presenza	% assenza	N. ore	%			
1			205	710	77,60%	22,40%	169	48,29%	70	88,68	SI
2			212	703	76,83%	23,17%	134	38,29%	82	95,32	SI
3			175,5	739,5	80,82%	19,18%	110	31,43%	100	95,00	SI
4			229,5	685,5	74,92%	25,08%	105	30,00%	90	90,45	SI
5			319,5	595,5	65,08%	34,92%	0	0,00%	100	77,59	SI
6			131	784	85,68%	14,32%	96,5	27,57%	86	86,98	SI
7			274	641	70,05%	29,95%	134	38,29%	84	93,20	SI
8			274	641	70,05%	29,95%	0	0,00%	72	84,44	SI
9			207,5	707,5	77,32%	22,68%	0	0,00%	90	80,50	SI
10			233,5	681,5	74,48%	25,52%	147	42,00%	100	92,32	SI
11			136	779	85,14%	14,86%	104,5	29,86%	97	93,09	SI
12			125	790	86,34%	13,66%	105	30,00%	90	97,30	SI

La media generale delle assenze è leggermente sotto le previsioni; il parametro inizialmente previsto al 20% è stato superato di alcuni punti percentuale, raggiungendo il 23%. Il periodo pandemico ha inciso in maniera significativa sui risultati delle frequenza medie. Diversi partecipanti a causa del COVID hanno riscontrato alcune problematiche in itinere e durante lo stage, a causa, ad esempio, di interi reparti delle aziende ospitanti aperti solo al personale medico ed infermieristico o per la necessità di assistere un familiare minorenne in quarantena.

N.	**Cognome**	**Nome**	**Ore Assenza (% su totale)**	Valutazione andamento del percorso (1)	Valutazione degli apprendimenti a fine UF (escluso UF stage (2)	Valutazione UF Stage (3)	**Valutazione intermedia del percorso**	**Ammissione esame[1] (SI/NO)**
1			22,40%	77,60	88,68	70,00	**78,76**	SI
2			23,17%	76,83	95,32	82,00	**84,72**	SI
3			19,18%	80,82	95,00	100,00	**91,94**	SI
4			25,08%	74,92	90,45	90,00	**85,12**	SI
5			34,92%	65,08	77,59	100,00	**80,89**	SI
6			14,32%	85,68	86,98	86,00	**86,22**	SI
7			29,95%	70,05	93,20	84,00	**82,42**	SI
8			29,95%	70,05	84,44	72,00	**75,50**	SI
9			22,68%	77,32	80,50	90,00	**82,61**	SI
10			25,52%	74,48	92,32	100,00	**88,93**	SI
11			14,86%	85,14	93,09	97,00	**91,74**	SI
12			13,66%	86,34	97,30	90,00	**91,21**	SI
		PUNTEGGI MEDI		**77,03**	**89,57**	**88,42**	**85,01**	

Per quel che riguarda invece i risultati di apprendimento ottenuti, questi sono stati ampiamente sopra la media degli altri corsi per Addetto all'Assistenza di Base organizzati da Serindform nel corso degli ultimi anni.

Il punteggio medio di ammissione è stato di 85/100, oltre l'80% inizialmente previsto

Il punteggio medio finale dell'esame, dato dalle media di tutte le valutazioni conseguite è stato di poco superiore a 91.

Sono stati raggiunti gli obiettivi in termini di rapporto tra allievi iscritti ed allievi ammessi all'esame; 2 allieve hanno abbandonato nei primi mesi, mentre una terza, per gravi motivi personali, non ha potuto frequentare lo stage.

	ESAME A.D.A.	VALUTAZIONE CORSO				
		PESO	70,00%	PESO	30,00%	100,00%
		ESAME		VAL. PREGRRESSA		PUNTEGGIO FINALE
		100	POND	100	POND	
1		100,00	70,00	78,76	23,63	93,63
2		80,00	56,00	84,72	25,41	81,41
3		100,00	70,00	91,94	27,58	97,58
4		100,00	70,00	85,12	25,54	95,54
5		75,00	52,50	80,89	24,27	76,77
6		98,00	68,60	86,22	25,87	94,47
7		100,00	70,00	82,42	24,73	94,73
8		100,00	70,00	75,50	22,65	92,65
9		75,00	52,50	82,61	24,78	77,28
10		100,00	70,00	88,93	26,68	96,68
11		98,00	68,60	91,74	27,52	96,12
12		100,00	70,00	91,21	27,36	97,36
	medie complessive	93,83		85,01		91,18

12 allievi su 15, pari all' 80% sono stati ammessi all'esame ; 13/15 erano stati collocati in stage (86,67%). Tutti gli allievi ammessi all'esame hanno ottenuto la qualifica professionale (100%) , ottenendo il risulta auspicato, pari al 100% degli allievi qualificati.

All'interno del percorso formativo sono stati somministrati test di gradimento in forma anonima, aiutando a comprendere meglio l'andamento del percorso. Il test è stato somministrato ed elaborato dal punto di vista grafico con i Moduli di Google.

Complessivamente sono stati somministrati 3 test di gradimento ed una inerente la FAD.

I risultati hanno tenuto in considerazione l'ultimo test somministrato, rappresentando la sintesi dell'intero percorso formativo realizzato.

Gradimento			
Item	**Obiettivo**	**Risultato**	**CONCLUSIONI**
Valutazione modalità realizzazione del percorso (da 1 a 4)	>3,15	4,00	
Valutazione dei docenti (da 1 a 4)	>=3,0	3,88	
Rapporto allievi e clima d'aula	>=3,5	3,73	

Le valutazioni riguardo la logistica e la realizzazione del percorso hanno superato l'obiettivo prefissato andando ad indicare una corretta gestione e organizzazione del percorso. Tutti i punteggi raccolti dai partecipanti sono stati pari al massimo previsto

Considerando una valutazione da 1 a 4 punti, la modalità di realizzazione del corso aveva un obiettivo medio di 3,88 punti. Il punteggio è stato raggiunto grazie a punteggi elevati circa l'utilità delle unità formative ed il supporto ricevuto.

Ottimo il clima d'aula e la collaborazione tra colleghi, con un punteggio medio di 3,73; il punteggio risulta essere sopra il limite stabilito (3,5).

L'aula è sempre apparsa ben integrata con un ottimo rapporto di collaborazione tra i diversi membri del gruppo.